Vijesti
News

KVANTITATIVNA KLINIČKA REUMATOLOGIJA
poslijediplomski tečaj stalnog medicinskog usavršavanja
Zagreb, 17.–19. svibnja 2007.

Suvremena medicina značajno je napredovala kroz kvantitativna mjerenja u definiranju, opisivanju stanja bolesnika i učinkovitosti liječenja. Promjene u sustavu zdravstvene zaštite, također, zahtijevaju mjerenje ishoda liječenja da bi se opravdala primjena različitih oblika skrbi za pacijenta i da se osigura njena kvaliteta. Razvoj i validacija mjera zdravlja i funkcioniranja omogućila je njihovu primjenu u raznim područjima medicine, pa tako i u reumatologiji. Mnogi od tih instrumenata, koji se obično izražavaju u obliku indeksa, objavljeni su u časopisima i knjigama, ali postoji potreba za njihovim objedinjavanjem i sustavnim prikazom.

Stoga je u organizaciji Medicinskog fakulteta u Zagrebu, Klinike za reumatske bolesti i rehabilitaciju i Zavoda za kliničku imunologiju i reumatologiju Klinike za unutarnje bolesti Kliničkog bolničkog centra Zagreb od 17.–19. svibnja 2007. održan poslijediplomski tečaj stalnoga medicinskog usavršavanja I. kategorije KVANTITATIVNA KLINIČKA REUMATOLOGIJA. Voditelji tečaja bili su prof. dr. sc. Đurđica Babić-Naglić i doc. dr. sc. Branimir Anić. Na tečaju su prikazani aktualni klasifikacijski, klinički i psihometrijski instrumenti kod najčešćih reumatskih bolesti (reumatoidni artritis, spondiloartropatije, sistemski eritemski lupus, vaskulitisi i osteoartritis). Tijekom 26 sati predavanja i 5 sati seminara 50-tak polaznika upoznato je sa svim relevantnim elementima kliničke i laboratorijske obrade. Predavači su bili naši eminentni reumatolozi: prof. dr. sc. Nada Čikeš, prof. dr. sc. Božidar Ćurković, prof. dr. sc. Đurđica Babić-Naglić, prof. dr. sc. Kristina Potočki, doc. dr. sc. Branimir Anić, prof. dr. sc. Jadranka Morović-Vergles, doc. dr. sc. Simeon Grazio, prof. dr. sc. Zrinka Jajić, prof. dr. sc. Branko Malenica, doc. dr. sc. Jasenka Markeljević, prim. mr. sc. Zoja Gnjidić, mr. sc. Porin Perić, mr. sc. Nadica Laktašić, dr. Dubravka Bosnić, dr. Mirna Sentić, dr. Miroslav Mayer, te mlađi liječnici dr. Mislav Cerovac i dr. Miro Barešić.

Sva su predavanja i seminari bili izuzetno kvalitetni, a polaznici su pokazali izuzetno veliki interes, aktivno sudjelujući u raspravama, pa su neka predavanja i seminari značajno premašili predviđeno vrijeme. Sva predavanja i upitnici tiskani su i podijeljeni polaznicima, da ih mogu primijeniti u svakodnevnom kliničkom radu s bolesnicima ili u istraživanjima.

Tečaj je bio bodovan europskim sustavom bodova – ECTS (2,7) te bodovima Hrvatske liječničke komore. Veliki uspjeh tečaja opravdao je njegovo održavanje, a nadamo se da će i na budućim tečajevima svi stručnjaci iz područja reumatologije i njoj graničnih struka imati prigodu nadopuniti svoja znanja i razmijeniti mišljenja, a u cilju što kvalitetnijeg liječenja bolesnika s reumatskim bolestima.

Doc. dr. sc. Simeon Grazio

ISPRAVCI IZ BROJA 6–7/2007.

U sažetku članka »Cervikogena glavobolja: etiopatogeneza, karakteristike, dijagnoza, diferencijalna dijagnoza i terapija« autora Vjekoslava Grgića, ispušten je dio teksta na engleskom. Ispravan oblik 8. rečenice u engleskom sažetku jest: »The folowing is used in the treatment of CH: medical therapy, acupuncture, neural therapy, local botulinum toxin injection, cervical epidural corticosteroid injection, physical therapy, massage, manual therapy, kinezitherapy, traction and surgical treatment.«

Uz članak »Cirkumcizija: kulturni identitet i medicinska kontroverza« autora Miroslava Hromadka i Stelle Fatović-Ferenčić nepotpuno su navedene institucije autora. Ispravan navod glasi: **Akademija medicinskih znanosti Hrvatske** (prof. dr. sc. Miroslav Hromadko, dr. med.); **Zavod za povijest i filozofiju znanosti, Odsjek za povijest medicinskih znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti** (prof. dr. sc. Stella Fatović-Ferenčić, dr. med.).

U istom je članku ispuštena fusnota na stranici 241, a koja je vezana uz pojam »cirkumcizija« u trećoj rečenici uvoda. Tekst fusnote glasi: »* Pod pojmom cirkumcizija autori u ovom radu razumijevaju isključivo zahvat na muškom spolovilu, ne upuštajući se u pozadinu i kulturnopovijesnu analizu cirkumcizije žena.«

Ispričavamo se autorima zbog nenamjernih propusta.

Uredništvo